

Hoe de vaardigheden van leerkrachten te beoordelen volgens het Europees kader voor digitale competentie van leerkrachten DigCompEdu.

In deze les gaan we bespreken hoe we de vaardigheden van leraren goed kunnen beoordelen volgens het Europese raamwerk voor digitale competentie van onderwijzers, of kortweg DIGCOMPEDU. Aan het einde van de les kun je de vaardigheden van docenten beoordelen volgens het Europese raamwerk voor digitale competentie voor docenten. Wat is DIGCOMPEDU? DIGCOMPEDU speelt in op het groeiende besef in veel Europese lidstaten dat docenten een reeks digitale competenties nodig hebben die specifiek zijn voor hun beroep, om het potentieel van digitale technologieën voor het verbeteren en innoveren van het onderwijs te kunnen benutten.

De zes stappen naar digitale competentie. De eerste is professionele betrokkenheid. De tweede, digitale competentie. De derde, onderwijzen en leren. De vierde, beoordeling. Ten vijfde: het empoweren van leerlingen. Ten zesde: het faciliteren van de digitale competentie van leerlingen. Vandaag gaan we alleen de vierde stap bespreken: beoordeling. Toetsing kan een facilitator of knelpunt zijn voor innovatie in het onderwijs. Bij het integreren van digitale technologieën in leren en onderwijzen moeten we overwegen hoe digitale technologieën bestaande beoordelingsstrategieën kunnen verbeteren.

Tegelijkertijd moeten we ook overwegen hoe ze kunnen worden gebruikt om innovatieve beoordelingsbenaderingen te creëren of te faciliteren. Bij beoordeling hebben we dus drie pijlers: beoordelingsstrategieën, het analyseren van bewijsmateriaal, en feedback en planning. Laten we elk van deze doornemen. Beoordelingsstrategieën. Hier controleren we hoe de leraar digitale technologieën gebruikt voor formatieve en summatieve beoordeling. Verbetert hij de diversiteit en geschiktheid van beoordelingsformaten en -benaderingen? Enkele activiteiten waaruit dit blijkt kunnen zijn: of de leraar digitale beoordelingsinstrumenten gebruikt om het leerproces te monitoren en informatie te verkrijgen over de voortgang van de leerlingen?

Gebruikt de leraar digitale technologieën om formatieve beoordelingsstrategieën te verbeteren, bijvoorbeeld door gebruik te maken van responsystemen, quizen en spelletjes in de klas? Maakt hij gebruik van digitale technologieën om de summatieve beoordeling van toetsen te verbeteren, bijvoorbeeld via computergebaseerde toetsen? Implementeert hij audio of video? In het geval van een video, gebruikt de leraar simulaties of vakspecifieke digitale technologieën als testomgeving? en nog veel meer. Hierna beoordelen we de vaardigheden van de docent van A tot en met C, waarbij A het laagste is en C het hoogste. Als A1 bijvoorbeeld het laagst is, kan het zijn dat de leraar weinig gebruik maakt van digitale technologieën voor beoordelingen, terwijl C2 betekent dat de leraar innovatieve beoordelingsformaten ontwikkelt met behulp van digitale technologieën.

In de tweede pijler, het analyseren van bewijsmateriaal, controleren we of de leraar digitaal bewijsmateriaal over de activiteiten, prestaties en voortgang van leerlingen genereert, selecteert, kritisch analyseert en interpreteert om de leraar en het leerproces te informeren. Sommige activiteiten waarvan we controleren of de leraar deze uitvoert, zijn: ontwerpt en implementeert de leraar leeractiviteiten die gegevens over leeractiviteiten en -prestaties genereren, gebruikt de leraar digitale technologieën om gegevens over leervoortgang vast te leggen, te vergelijken en te synthetiseren, en vele andere activiteiten

meer. Opnieuw beoordelen we zijn vaardigheden van A tot C, waarbij A1, het laagste zou kunnen zijn, de leraar weinig gebruik maakt van digitale gegevens om de voortgang te monitoren, en het hogere segment, C2, de leraar innoveert op het gebied van het genereren en evalueren van gegevens.

En bij de laatste pijler, feedback en planning, controleren we of de leraar digitale technologieën gebruikt om gerichte en tijdige feedback te geven aan leerlingen, of hij onderwijsstrategieën toepast om gerichte ondersteuning te bieden op basis van het bewijsmateriaal dat wordt gegenereerd door de gebruikte digitale technologieën, en of hij de leraar die leerlingen en ouders in staat stelt het bewijsmateriaal van digitale technologieën te begrijpen en dit te gebruiken voor besluitvorming. Nogmaals, sommige van de activiteiten die de leraar doet, kunnen erin bestaan dat hij digitale technologieën gebruikt om elektronisch ingeleverde opdrachten te maken en er feedback op te geven. Hij gebruikt beoordelingsmanagementsystemen om de effectiviteit van het geven van feedback te vergroten, en nog veel meer. Opnieuw beoordelen we van A1 naar C2, waarbij A1 zou kunnen zijn dat de leraar weinig gebruik maakt van digitale gegevens voor feedback en planning, en bij C2 dat de leraar digitale gegevens gebruikt om het lesgeven te evalueren en te verbeteren.

Dit is dus hoe je de vaardigheden van leraren op het gebied van digitale competentie beoordeelt. Bedankt voor het kijken.